

## 旧簡易ガスみなしガス小売事業者の指定旧供給地点の指定を 令和6年9月1日付けで解除します（関東経済産業局所管分）

平成29年4月のガス小売全面自由化に当たり、需要家の利益を保護する観点から、旧簡易ガスみなしガス小売事業者と他のガス小売事業者や他燃料事業者との間に適正な競争関係が確保されていない供給地点（旧簡易ガス団地）を指定旧供給地点として指定し、当該地点の旧簡易ガスみなしガス小売事業者に対し経過措置料金規制を課しています（改正法附則第28条第5項の規定に基づく指定）。

令和5年2月、指定旧供給地点での競争状況について、経過措置料金規制が課された事業者から報告を徴収したところ（ガス関係報告規則（平成29年経済産業省令第16号）附則第4条の規定に基づく報告徴収）、別添「指定解除対象供給地点一覧（関東経済産業局管内）」の指定旧供給地点が指定の解除基準を満たしたことから、令和6年3月27日から令和6年4月26日にかけて、指定の解除に関するパブリックコメントを実施しました。

パブリックコメントや電力・ガス取引監視等委員会の意見も踏まえ検討を行った結果、令和6年9月1日付けで、別添「指定解除対象供給地点一覧（関東経済産業局管内）」の指定旧供給地点の指定を解除することとしました（改正法附則第28条第2項の規定に基づく指定の解除）。

### （参考）

- ① 旧簡易ガスみなしガス小売事業者の指定旧供給地点の指定の解除（関東経済産業局所管分）に対する意見を募集します（令和6年3月27日）  
URL：  
[https://www.kanto.meti.go.jp/seisaku/gas\\_jigyo/20240327shiteikaijo\\_press.html](https://www.kanto.meti.go.jp/seisaku/gas_jigyo/20240327shiteikaijo_press.html)
- ② 「旧簡易ガスみなしガス小売事業者の指定旧供給地点の指定の解除（関東経済産業局所管分）」に対する意見募集の結果について（令和6年4月30日）  
URL：  
<https://public-comment.e-gov.go.jp/servlet/Public?CLASSNAME=PCM1040&id=595224008&Mode=1>
- ③ 電気事業法等の一部を改正する等の法律附則第28条第2項の規定による指定旧供給地点の指定解除について（令和6年5月20日）  
URL：  
[https://www.kanto.meti.go.jp/seisaku/eg\\_torihikikanshi/data/20240520kaijo2.pdf](https://www.kanto.meti.go.jp/seisaku/eg_torihikikanshi/data/20240520kaijo2.pdf)

(本件に関するお問合せ先)

関東経済産業局資源エネルギー環境部

ガス事業課 小売事業係

電話：048-600-0414 (直通)

(別添)指定解除対象供給地点一覧(関東経済産業局管内)

通し 番号	事業者名	指定旧供給地点名 (団地名)	都道府県	市町村	①解除基準 (旧簡易ガスみなしガス小売 事業者のシェア $\leq$ 50%)に該 当するか		②解除基準 (旧簡易ガス供給採用件数/0.5 $\times$ 1/2 $\leq$ 他燃料採用件数/旧簡易ガスみなしガス小売事業者 のシェア)に該当するか					③解除基準 (直近3年間の小売 料金の平均単価が 連続して下落して いること)及び(自 由料金メニューに よる契約件数 $\geq$ 指 定旧供給地点小売 供給約款による契 約件数)に該当す るか	備考	
							旧簡易ガス 供給採用件数	他燃料 採用件数	判定結果					
1	株式会社サイサン	上尾市地頭方地区	埼玉県	上尾市	×	65.9%	○	0.0	5.0	0.0000	$\leq$	7.5926	×	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
2	株式会社サイサン	東松山月中団地	埼玉県	東松山市	×	83.2%	○	3.0	3.0	3.0000	$\leq$	3.6076	×	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
3	株式会社サイサン	ブルーミングガーデン昭島	東京都	昭島市	×	91.8%	○	0.0	4.0	0.0000	$\leq$	4.3582	×	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
4	株式会社エネクル	USK駒生団地	栃木県	宇都宮市	×	80.3%	○	1.0	2.0	1.0000	$\leq$	2.4918	×	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
5	株式会社ミツウロコヴェッセル山梨	藤崎団地	山梨県	大月市	×	95.1%	○	0.0	8.0	0.0000	$\leq$	8.4103	×	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。