

## 旧簡易ガスみなしガス小売事業者の指定旧供給地点の指定を 令和6年3月1日付けで解除します（関東経済産業局所管分）

平成29年4月のガス小売全面自由化に当たり、需要家の利益を保護する観点から、旧簡易ガスみなしガス小売事業者と他のガス小売事業者や他燃料事業者との間に適正な競争関係が確保されていない供給地点（旧簡易ガス団地）を指定旧供給地点として指定し、当該地点の旧簡易ガスみなしガス小売事業者に対し経過措置料金規制を課しています（改正法附則第28条第5項の規定に基づく指定）。

令和5年8月、指定旧供給地点での競争状況について、経過措置料金規制が課された事業者から報告を徴収したところ（ガス関係報告規則（平成29年経済産業省令第16号）附則第4条の規定に基づく報告徴収）、別添「指定解除対象供給地点一覧（関東経済産業局管内）」の指定旧供給地点が指定の解除基準を満たしたことから、令和5年9月27日から令和5年10月27日にかけて、指定の解除に関するパブリックコメントを実施しました。

パブリックコメントや電力・ガス取引監視等委員会の意見も踏まえ検討を行った結果、令和6年3月1日付けで、別添「指定解除対象供給地点一覧（関東経済産業局管内）」の指定旧供給地点の指定を解除することとしました（改正法附則第28条第2項の規定に基づく指定の解除）。

### （参考）

- ① 旧簡易ガスみなしガス小売事業者の指定旧供給地点の指定の解除（関東経済産業局所管分）に対する意見を募集します（令和5年9月27日）  
URL：  
[https://www.kanto.meti.go.jp/seisaku/gas\\_jigyo/20230927shiteikaijo\\_press.html](https://www.kanto.meti.go.jp/seisaku/gas_jigyo/20230927shiteikaijo_press.html)
- ② 「旧簡易ガスみなしガス小売事業者の指定旧供給地点の指定の解除（関東経済産業局所管分）」に対する意見募集の結果について（令和5年11月1日）  
URL：  
<https://public-comment.e-gov.go.jp/servlet/Public?CLASSNAME=PCM1040&id=595223058&Mode=1>
- ③ 電気事業法等の一部を改正する等の法律附則第28条第2項の規定による指定旧供給地点の指定解除について（令和5年11月16日）  
URL：  
[https://www.kanto.meti.go.jp/seisaku/eg\\_torihikikanshi/data/20231116kaijo1.pdf](https://www.kanto.meti.go.jp/seisaku/eg_torihikikanshi/data/20231116kaijo1.pdf)

(別添)指定の解除の対象となる関東経済産業局所管の指定旧供給地点一覧

通し番号	事業者名	指定旧供給地点名 (団地名)	都道府県	市町村	①解除基準 (旧簡易ガスみなしガス小売事業者のシェア $\leq$ 50%)に該当するか		②解除基準 (旧簡易ガス供給採用件数/0.5 $\times$ 1/2 $\leq$ 他燃料採用件数/旧簡易ガスみなしガス小売事業者のシェア)に該当するか					③解除基準 (直近3年間の小売料金の平均単価が連続して下落していること)及び (自由料金メニューによる契約件数 $\geq$ 指定旧供給地点小売供給約款による契約件数)に該当するか	備考	
							旧簡易ガス供給採用件数	他燃料採用件数	判定結果					
1	江澤商事株式会社	鶴瀬ファミリーヒル	埼玉県	入間郡三芳町	×	80.5%	○	0.0	4.0	0.0000	$\leq$	4.9670	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
2	株式会社エネアーク関東	西洋蓮田住宅団地	埼玉県	蓮田市	×	71.4%	○	0.0	7.0	0.0000	$\leq$	9.8093	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
3	株式会社エネライフ	つくばね団地	茨城県	つくば市	×	86.3%	○	0.0	5.0	0.0000	$\leq$	5.7937	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
4	小池プロパンガス株式会社	栄団地	埼玉県	上尾市	○	47.4%	○	1.6	2.2	1.6000	$\leq$	4.6398	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
5	株式会社小諸ガス	マルヨロイヤルハイツ	長野県	小諸市	○	0.0%	×	0.0	0.0	0.0000	-	-	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
6	三愛オブリガス東日本株式会社	三田団地	埼玉県	児玉郡上里町	×	76.1%	○	2.2	3.2	2.2000	$\leq$	4.2057	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
7	昭和ガス株式会社	大野原団地	埼玉県	川越市	×	83.2%	○	5.0	7.0	5.0000	$\leq$	8.4120	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
8	関彰商事株式会社	みどり野団地	茨城県	古河市	×	81.2%	○	0.0	4.0	0.0000	$\leq$	4.9268	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
9	多摩液化ガス株式会社	草花団地	東京都	あきる野市	○	46.7%	×	0.0	0.0	0.0000	$\leq$	0.0000	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
10	塚本産業株式会社	富士見台住宅団地	茨城県	つくば市	×	92.7%	○	0.0	7.0	0.0000	$\leq$	7.5526	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
11	ながの農業協同組合	野沢温泉村	長野県	下高井郡野沢温泉村	×	72.0%	○	12.2	11.4	12.2000	$\leq$	15.8333	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
12	フジオックス株式会社	大間野団地	埼玉県	越谷市	×	66.7%	○	2.2	2.8	2.2000	$\leq$	4.2000	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。