

旧簡易ガスみなしガス小売事業者の指定旧供給地点の指定を 令和5年3月1日付けで解除します（関東経済産業局所管分）

平成29年4月のガス小売全面自由化に当たり、需要家の利益を保護する観点から、旧簡易ガスみなしガス小売事業者と他のガス小売事業者や他燃料事業者との間に適正な競争関係が確保されていない供給地点（旧簡易ガス団地）を指定旧供給地点として指定し、当該地点の旧簡易ガスみなしガス小売事業者に対し経過措置料金規制を課しています（改正法附則第28条第5項の規定に基づく指定）。

令和4年8月、指定旧供給地点での競争状況について、経過措置料金規制が課された事業者から報告を徴収したところ（ガス関係報告規則（平成29年経済産業省令第16号）附則第4条の規定に基づく報告徴収）、別添「指定解除対象供給地点一覧（関東経済産業局管内）」の指定旧供給地点が指定の解除基準を満たしたことから、令和4年9月15日から10月14日にかけて、指定の解除に関するパブリックコメントを実施しました。

パブリックコメントや電力・ガス取引監視等委員会の意見も踏まえ検討を行った結果、令和5年3月1日付けで、別添「指定解除対象供給地点一覧（関東経済産業局管内）」の指定旧供給地点の指定を解除することとしました（改正法附則第28条第2項の規定に基づく指定の解除）。

（参考）

- ① 旧簡易ガスみなしガス小売事業者の指定旧供給地点の指定の解除（関東経済産業局所管分）に対する意見を募集します（令和4年9月15日）

URL：

https://www.kanto.meti.go.jp/seisaku/gas_jigyo/20220915shiteikaijo_press.html

- ② 「旧簡易ガスみなしガス小売事業者の指定旧供給地点の指定の解除（関東経済産業局所管分）」に対する意見募集の結果について（令和4年10月18日）

URL：

<https://public-comment.e-gov.go.jp/servlet/Public?CLASSNAME=PCM1040&id=595222065&Mode=1>

- ③ 電気事業法等の一部を改正する等の法律附則第28条第2項の規定による指定旧供給地点の指定解除について（令和4年11月1日）

URL：

https://www.kanto.meti.go.jp/seisaku/eg_torihikikanshi/data/20221101kaijo3.pdf

(別添)指定解除対象供給地点一覧(関東経済産業局管内)

通し 番号	事業者名	指定旧供給地点名 (団地名)	都道府県	市町村	①解除基準 (旧簡易ガスみなし ガス小売事業者の シェア \leq 50%)に該 当するか		②解除基準 (旧簡易ガス供給採用件数/0.5 \times 1/2 \leq 他燃料採用件数/旧簡易ガスみなしガス小売事業者のシェ ア)に該当するか				③解除基準 (直近3年間の小売料金の平均 単価が連続して下落している こと)及び(自由料金メニューによる 契約件数 \geq 指定旧供給地点 小売供給約款による契約件数) に該当するか	備考		
							旧簡易ガス供給採用件数	他燃料採用件数	判定結果					
1	株式会社奥村商会	向台住宅	神奈川県	横浜市	×	100.0%	○	0.0	4.8	0.0000	≧	4.8000	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
2	株式会社ザ・トーカイ	富士ニュータウン	静岡県	富士市	○	48.6%	×	0.0	1.0	0.0000	≧	2.0575	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
3	さくらエンジニアリング株式会社	いずみ団地	千葉県	千葉市	×	82.2%	○	6.0	8.0	6.0000	≧	9.7309	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
4	昭和ガス株式会社	御庵下団地	埼玉県	富士見市	×	69.1%	○	3.0	4.0	3.0000	≧	5.7905	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
5	昭和ガス株式会社	東原団地	埼玉県	入間郡毛呂山町	×	74.3%	○	2.0	6.0	2.0000	≧	8.0722	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
6	株式会社東栄商会	横浜生協富士塚団地	神奈川県	横浜市	×	83.6%	○	5.0	8.0	5.0000	≧	9.5686	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
7	東京プロパンガス株式会社	川越グリーンタウン	埼玉県	川越市	×	86.2%	○	3.2	2.8	3.2000	≧	3.2468	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
8	東部液化石油株式会社	桜台団地	茨城県	つくば市	×	59.9%	○	0.8	5.2	0.8000	≧	8.6871	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
9	日本瓦斯株式会社	青木住宅	茨城県	つくばみらい市	×	74.2%	○	2.0	2.0	2.0000	≧	2.6957	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
10	日本瓦斯株式会社	松原学園台団地	埼玉県	草加市	×	69.6%	○	4.0	4.0	4.0000	≧	5.7459	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
11	日本瓦斯株式会社	第一大泉団地	埼玉県	新座市	×	76.0%	○	4.0	4.0	4.0000	≧	5.2632	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
12	ミライフ株式会社	リパティヒル5 1	茨城県	古河市	×	88.3%	○	0.0	3.0	0.0000	≧	3.3976	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
13	山二ガス株式会社	ファミリーハウス所沢団地	埼玉県	所沢市	×	87.0%	○	1.0	1.0	1.0000	≧	1.1500	×	適正な競争関係が確保されていると評価できる。