

平成 30 年 9 月 18 日

旧簡易ガスみなしガス小売事業者の指定旧供給地点の 指定の解除に係るパブリックコメントの受付を開始しました

経済産業省関東経済産業局は、電気事業法等の一部を改正する等の法律（平成 27 年法律第 47 号）附則第 28 条第 2 項の規定に基づく指定旧供給地点の指定解除に対する意見を平成 30 年 9 月 18 日から平成 30 年 10 月 17 日まで募集します。

本件は、経過措置として料金等の規制を課している供給地点の指定解除に関する意見を募集するものです。

1. 意見募集の概要

平成 29 年 4 月から始まったガス小売全面自由化に際し、供給地点（旧簡易ガス団地）ごとの事業者のシェア等を踏まえて、一定の基準を越える旧供給地点については、経過措置として料金等の規制を課すこととし、電気事業法等の一部を改正する等の法律（平成 27 年法律第 47 号。以下「改正法」という。）附則第 28 条第 5 項の規定に基づき、指定旧供給地点として指定しています。

この度、改正法附則第 28 条第 1 項の義務を負う旧簡易ガスみなしガス小売事業者から、ガス関係報告規則（平成 29 年経済産業省令第 16 号）附則第 4 条の規定に基づく報告があり、別添の指定旧供給地点について改正法附則第 28 条第 1 項に規定する指定の事由がなくなったと認められるため同条第 2 項に基づき指定を解除しようとするものです。

2. 意見募集期間

平成 30 年 9 月 18 日（火）～平成 30 年 10 月 17 日（水）

3. 資料の入手・意見提出方法

資料の入手方法・意見提出等詳細については、以下のウェブサイトをご覧ください。

<http://search.e-gov.go.jp/servlet/Public?CLASSNAME=PCMMSTDETAIL&id=595218034&Mode=0>

（本発表資料のお問合せ先）
関東経済産業局資源エネルギー環境部
ガス事業課長 酒寄 仁司
担当者：篠原、小川
電 話：048-600-0414（直通）
F A X：048-601-1298

通し 番号	事業者名	団地名	都道府県	市町村	①解除基準 (旧簡易ガスみなし ガス小売事業者の シェア \leq 50%)に該 当するか		②解除基準 (旧簡易ガス供給採用件数/0.5 \times 1/2 \leq 他燃料採用件数/旧簡易ガスみなしガス小売事業者の シェア)に該当するか					備考	
							旧簡易ガス供給採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
1	赤尾商事株式会社	上信玉村南団地	群馬県	佐波郡玉村町	×	86.0%	○	0.0	4.0	0.0000	\leq	4.6512	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
2	安中ガス事業協同組合	古城住宅団地	群馬県	安中市	×	82.4%	○	0.0	7.0	0.0000	\leq	8.4951	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
3	伊勢崎液化株式会社	第5ピオテスタウン	群馬県	伊勢崎市	×	75.0%	○	0.0	2.0	0.0000	\leq	2.6667	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
4	ENEOSグローブエナジー 株式会社	沖団地	群馬県	高崎市	×	72.8%	○	0.8	2.2	0.8000	\leq	3.0220	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
5	株式会社エナキス	ひばりヶ丘団地	長野県	上田市	×	93.5%	○	1.0	2.0	1.0000	\leq	2.1390	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
6	太田ガス事業協同組合	いずみ団地	群馬県	太田市	×	89.3%	○	6.4	16.8	6.4000	\leq	18.8130	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
7	株式会社小野里商店	古河市西部地区	茨城県	古河市	○	33.3%	○	0.0	6.0	0.0000	\leq	18.0180	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
8	株式会社小野里商店	古河市東部地区	茨城県	古河市	○	18.2%	○	0.0	1.0	0.0000	\leq	5.4945	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
9	河原実業株式会社	上里町田通 土地区画整理事業地	埼玉県	児玉郡上里町	×	60.8%	○	0.0	3.0	0.0000	\leq	4.9342	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
10	株式会社強戸柳文	成塚住宅団地	群馬県	太田市	○	49.8%	○	0.0	6.2	0.0000	\leq	12.4498	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
11	佐藤興産株式会社	並木下団地	埼玉県	さいたま市 岩槻区	×	69.0%	○	3.2	2.8	3.2000	\leq	4.0580	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
12	サンリン株式会社	殿島団地	長野県	伊那市	○	28.7%	○	0.0	0.6	0.0000	\leq	2.0906	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
13	サンリン株式会社	美簗団地	長野県	伊那市	○	34.2%	○	0.0	4.2	0.0000	\leq	12.2807	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
14	サンリン株式会社	若宮団地	長野県	伊那市	○	40.0%	○	0.0	1.0	0.0000	\leq	2.5000	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。

通し 番号	事業者名	団地名	都道府県	市町村	①解除基準 (旧簡易ガスみなし ガス小売事業者の シェア \leq 50%)に該 当するか		②解除基準 (旧簡易ガス供給採用件数/0.5 \times 1/2 \leq 他燃料採用件数/旧簡易ガスみなしガス小売事業者の シェア)に該当するか					備考	
							旧簡易ガス供給採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
15	サンリン株式会社	和合団地	長野県	長野県北安曇 郡池田町	○	41.2%	○	0.0	1.0	0.0000	\leq	2.4272	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
16	ジェイエイ大井川シャネン 株式会社	島田市伊太団地	静岡県	島田市	○	44.5%	×	0.0	0.0	0.0000	\leq	0.0000	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
17	ジェイエイ大井川シャネン 株式会社	島田市南原団地	静岡県	島田市	○	38.0%	×	0.0	0.0	0.0000	\leq	0.0000	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
18	首都圏瓦斯株式会社	海老名第三団地	神奈川県	海老名市	×	80.2%	○	2.0	2.0	2.0000	\leq	2.4938	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
19	昭和ガス株式会社	打越団地	埼玉県	富士見市	×	87.5%	○	0.0	9.0	0.0000	\leq	10.2857	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
20	昭和ガス株式会社	木の宮団地	埼玉県	入間郡三芳町	×	83.1%	○	3.0	6.0	3.0000	\leq	7.2202	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
21	昭和ガス株式会社	下赤坂団地	埼玉県	川越市	×	81.9%	○	0.0	3.0	0.0000	\leq	3.6630	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
22	昭和ガス株式会社	新河岸団地	埼玉県	川越市	×	83.2%	○	1.0	11.0	1.0000	\leq	13.2212	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
23	新日本瓦斯株式会社	あだち野団地	埼玉県	新座市	×	84.3%	○	1.0	3.0	1.0000	\leq	3.5587	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
24	新日本瓦斯株式会社	大泉団地第8期	埼玉県	新座市	×	83.6%	○	3.0	12.0	3.0000	\leq	14.3541	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
25	真和ガス株式会社	紫尾団地	茨城県	桜川市	×	60.3%	○	0.0	4.0	0.0000	\leq	6.6335	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
26	館林液化ガス株式会社	高根団地	群馬県	館林市	×	73.5%	○	1.0	9.0	1.0000	\leq	12.2449	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
27	多野藤岡農業協同組合	東吉井団地	群馬県	高崎市	×	68.0%	○	1.0	4.0	1.0000	\leq	5.8824	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
28	東京ガスエネルギー 株式会社	川尻団地	茨城県	日立市	×	92.0%	○	0.0	6.0	0.0000	\leq	6.5217	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。

通し 番号	事業者名	団地名	都道府県	市町村	①解除基準 (旧簡易ガスみなし ガス小売事業者の シェア \leq 50%)に該 当するか		②解除基準 (旧簡易ガス供給採用件数/0.5 \times 1/2 \leq 他燃料採用件数/旧簡易ガスみなしガス小売事業者の シェア)に該当するか					備考	
							旧簡易ガス供給採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
29	東京ガスエネルギー株式会社	千代町団地	茨城県	高萩市	×	95.0%	○	1.0	3.0	1.0000	\leq	3.1579	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
30	東京ガスエネルギー株式会社	細見台団地	茨城県	つくば市	×	87.9%	○	1.0	2.0	1.0000	\leq	2.2753	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
31	東京ガスエネルギー株式会社	三久保団地	茨城県	北茨城市	×	96.9%	○	1.0	2.0	1.0000	\leq	2.0640	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
32	東京ガスエネルギー株式会社	翠ヶ岡団地	茨城県	高萩市	×	93.7%	○	0.0	4.0	0.0000	\leq	4.2689	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
33	東部液化石油株式会社	羽鳥団地	茨城県	小美玉市	×	54.3%	○	3.8	5.6	3.8000	\leq	10.3131	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
34	トモプロ株式会社	東急新吉田団地	神奈川県	横浜市港北区	×	92.5%	○	0.0	7.0	0.0000	\leq	7.5676	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
35	新潟サンリン株式会社	丸上団地	新潟県	上越市	×	50.1%	○	1.0	5.0	1.0000	\leq	9.9800	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
36	日通エネルギー関東株式会社	第二兵庫塚団地	栃木県	宇都宮市	○	47.3%	×	0.0	0.0	0.0000	\leq	0.0000	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
37	日本瓦斯株式会社	宇都宮緑ヶ丘団地	栃木県	宇都宮市	×	80.3%	○	1.0	1.0	1.0000	\leq	1.2453	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
38	日本瓦斯株式会社	宅建西浦和団地	埼玉県	さいたま市南区	×	76.3%	○	2.0	2.0	2.0000	\leq	2.6212	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
39	日本瓦斯株式会社	東都不動産 八千代台団地3期	千葉県	八千代市	×	87.1%	○	2.0	2.0	2.0000	\leq	2.2962	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
40	日本瓦斯株式会社	七里グリーンタウン	埼玉県	さいたま市見沼区	×	60.5%	○	4.0	26.0	4.0000	\leq	42.9752	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
41	日本瓦斯株式会社	日本住地鶴ヶ島	埼玉県	鶴ヶ島市	×	78.7%	○	2.0	2.0	2.0000	\leq	2.5413	適正な競争関係が確保されていると評価できる。
42	フジオックス株式会社	釜井台ハイツ	栃木県	宇都宮市	×	81.3%	○	1.0	3.0	1.0000	\leq	3.6900	適正な競争関係が確保されていると評価できる。

通し 番号	事業者名	団地名	都道府県	市町村	①解除基準 (旧簡易ガスみなし ガス小売事業者の シェア \leq 50%)に該 当するか		②解除基準 (旧簡易ガス供給採用件数/0.5 \times 1/2 \leq 他燃料採用件数/旧簡易ガスみなしガス小売事業者の シェア)に該当するか					備考	
							旧簡易ガス供給採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
43	フジオックス株式会社	グリーンホーム	埼玉県	春日部市	×	67.3%	○	2.0	2.0	2.0000	\leq	2.9718	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
44	フジオックス株式会社	宮代新道住宅	埼玉県	南埼玉郡 宮代町	×	82.8%	○	6.0	5.0	6.0000	\leq	6.0386	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
45	堀川産業株式会社	金杉団地	埼玉県	北葛飾郡 松伏町	×	85.3%	○	1.0	2.0	1.0000	\leq	2.3447	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
46	堀川産業株式会社	上里第2住宅地	埼玉県	児玉郡上里町	×	82.2%	○	2.0	6.0	2.0000	\leq	7.2993	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
47	堀川産業株式会社	住宅生協築瀬団地	栃木県	宇都宮市	×	75.0%	○	0.0	3.0	0.0000	\leq	4.0000	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
48	堀川産業株式会社	杉戸フレッシュタウン	埼玉県	北葛飾郡 杉戸町	×	82.4%	○	11.0	12.0	11.0000	\leq	14.5631	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
49	堀川産業株式会社	緑台ニュータウン	栃木県	鹿沼市	×	75.8%	○	0.0	4.0	0.0000	\leq	5.2770	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。
50	マルハ産業株式会社	二ツ島住宅団地	茨城県	北茨城市	×	87.8%	○	0.0	5.0	0.0000	\leq	5.6948	適正な競争関係が確保され ていると評価できる。